



UPPSALA
UNIVERSITET

Ekonomiadministratörernas IT- relaterade arbetsmiljö vid Uppsala universitet

-En kortfattad rapport från KiA-projektet

Uppsala 2014-02-07

Åsa Cajander

Thomas Lind

Gerolf Nauwerck

Britta Nyberg

Bengt Sandblad

Sammanfattning

Denna rapport innehåller en kartläggning av ekonomiadministratörers¹ digitala arbetsmiljö på Uppsala universitet. Rapporten är skriven med utgångspunkt från att läsaren har inblick i hur ekonomiadministratörer arbetar idag på Uppsala universitet, samt har kunskap kring de olika IT-system som används. Kartläggningen gjordes under hösten 2013 då 12 ekonomiassistenter ekonomiadministratörer besöktes under 2-3 timmar och metoden Contextual Inquiry användes. Inledningsvis förklaras begreppen arbetsmiljö och IT, och Robert Karaseks modell med dimensionerna krav kontroll och stöd presenteras. Dessa dimensioner ligger sedan till grund för kartläggningen som kortfattat presenterar de problem som har identifierats kopplat till den digitala arbetsmiljön. Några av de problem som identifierats i kartläggningen är avsaknaden av överblick, ständiga avbrott, och fragmenterad information. Rapporten avslutas med en lista med rekommendationer på förbättringar.

¹ I rapporten använder vi ordet ekonomiadministratörer och menar då ekonomer, chefsadministratörer, ekonomiadministratörer, ekonomiadministratörer, ekonomisamordnare mm

Bakgrund

Denna studie har genomförts inom ramen för samarbetsprojektet KiA, Kvalitet i Användning. KiA-projektets långsiktiga mål var att bidra till förändrade kompetenser och processer för kravställande, upphandling, utveckling, införande och utvärdering av administrativa IT-system inom Uppsala universitet, för att dessa skall upplevas som positiva stöd i verksamheten. Projektet drevs med ett tydligt fokus på användarcentrering.

I syfte att nå det långsiktiga målet samverkade ansvariga inom Uppsala universitet och experter inom människa-datorinteraktion för att utveckla och hållbart införa nya kompetenser och processer för verksamhetsstödande IT inom universitetet.

Under hösten 2011 genomfördes en förstudie för att kartlägga den dåvarande situationen, samt att precisera frågeställningarna och ta fram en plan för fortsatt arbete. Förstudien resulterade i en beskrivning av den dåvarande situationen vid universitetet, samt i ett förslag till fortsatt förändringsarbete i form av KiA-projektet.

Förstudien genomfördes av dåvarande avdelningen för människa-datorinteraktion (numera avdelningen för visuell information och interaktion) vid Institutionen för informationsteknologi, i samarbete med enheten för planering, uppföljning och stöd till verksamhetsutveckling vid planeringsavdelningen inom Universitetsförvaltningen.

Under 2013 genomförde KiA-projektet en rad aktiviteter, däribland den kartläggningen av ekonomiadministratörers arbetsmiljö, som står i centrum för denna rapport. Målet med kartläggningen var dels att kartlägga ekonomiadministratörersarbetsmiljö, och dels lägga en grund för framtagande av en metod baserad på personas² för att kartlägga digital arbetsmiljö..

² Personas är en metod inom användarcentrerad systemdesign. En persona beskriver en fiktiva användare av ett system med en kort redogörelse för personens mål och arbetsuppgifter.

Metod

Kartläggningen som presenteras i denna rapport genomfördes från mitten av maj till slutet av augusti 2013. Kartläggningen genomfördes av Åsa Cajander vid avdelningen för Vi2 vid institutionen för informationsteknologi.

Fältstudier och intervjuer genomfördes med 12 ekonomiadministratörer på fyra olika institutioner inom UU och varade ungefär 2-3 timmar. Fältstudierna var av typen Contextual Inquiry och dess fyra principer:

- **Studier av arbete i dess kontext.** Fältstudierna genomförs på den aktuella arbetsplatsen. Forskare studerar användarna göra sina arbetsuppgifter och diskuterar de system som används för att lösa dem.
- **Samarbete.** Användaren och forskaren samarbetar för att förstå användarens arbete. Fältstudien alternerar mellan att observera användaren när de arbetar och diskutera vad användaren gjorde och varför.
- **Tolkning.** Forskaren delar sina tolkningar och insikter med användaren under intervjun. Användaren kan expandera eller korrigera forskarens förståelse.
- **Fokus-**Forskaren styr samtalet mot ämnen som är relevanta för kartläggningen.

Under fältstudierna antecknade forskaren med penna och papper. De första fältstudierna var relativt förutsättningslösa, men efterhand valde forskaren emellanåt ekonomen att visa vissa delar av systemen eller arbetsuppgifterna.

Insamlad data analyserades med utgångspunkt från fyra kategorier. Tre kategorier baserades på Karasek och Theorells modell av arbetsmiljö (se nedan), och den fjärde kategorin var generella arbetsmiljöproblem. Under analysen kodades data i fyra olika kategorier enligt det som nedan presenteras i resultat, varje kategori analyserades sedan var och en för sig. Samtliga forskare i KIA-projektet har därefter deltagit i sammanställningen som presenteras i denna rapport. Citat som används i rapporten har vid behov gjorts mer läsbara.

I augusti presenterades resultatet från kartläggningen för avdelningen för ekonomi och upphandling. Många saker som framkommit var redan kända, men det var också några nyheter.

Arbetsmiljö och IT i arbete

Arbetsmiljö är ett brett och komplext begrepp, som kan omfatta många olika aspekter på hur vi fungerar, påverkas och mår i vårt arbete. Arbetsmiljöproblem i ett datorstött arbete kan vi se som bestående av:

- Fysiska arbetsmiljöproblem
- Psykosociala arbetsmiljöproblem
- Kognitiva arbetsmiljöproblem

Arbetsmiljö och hälsa vid bildskärmsarbete har studerats i många forsknings- och utvärderingsstudier. Vi vet mycket om de hälsorisker som finns i sådant arbete. Några viktiga faktorer i arbetsmiljön som påverkar hälsan är:

- Bundenhet, stillasittande vid datorn stor del av dagen, ofta i låsta, ensidiga arbetsställningar.
- Styrning, en känsla av att vara styrd i arbetet av datorsystemet, av att sakna tillräcklig personlig kontroll av ”systemet” eller hur man kan eller får utföra sina arbetsuppgifter.
- Stress, känslan att arbetets krav, både i form av arbetsmängd och tidspress och dåligt fungerande datorstöd, överstiger de tillgängliga resurserna och den egna förmågan.

När det gäller de besvär och symptom som kan kopplas direkt till dessa problem i arbets-situationen är de vanligaste:

- Ögonbesvär.
- Belastningsbesvär, främst i nacke, axlar, armar, händer, t.ex. s.k. ”musarm”. Bland personer som arbetar mer än 4 timmar per dag vid datorn brukar upp till 70 % ha dagliga besvär i muskler och leder.
- Stressrelaterade psykosomatiska besvär, t.ex. huvudvärk, irritation, sömnstörningar.

Undersökningar har visat att det finns en omfattande, och ökande, sjukskrivning på grund av sådana besvär. Dessutom finns en ännu mer omfattande ”sjuknärvaro” där personer arbetar med reducerad kapacitet.

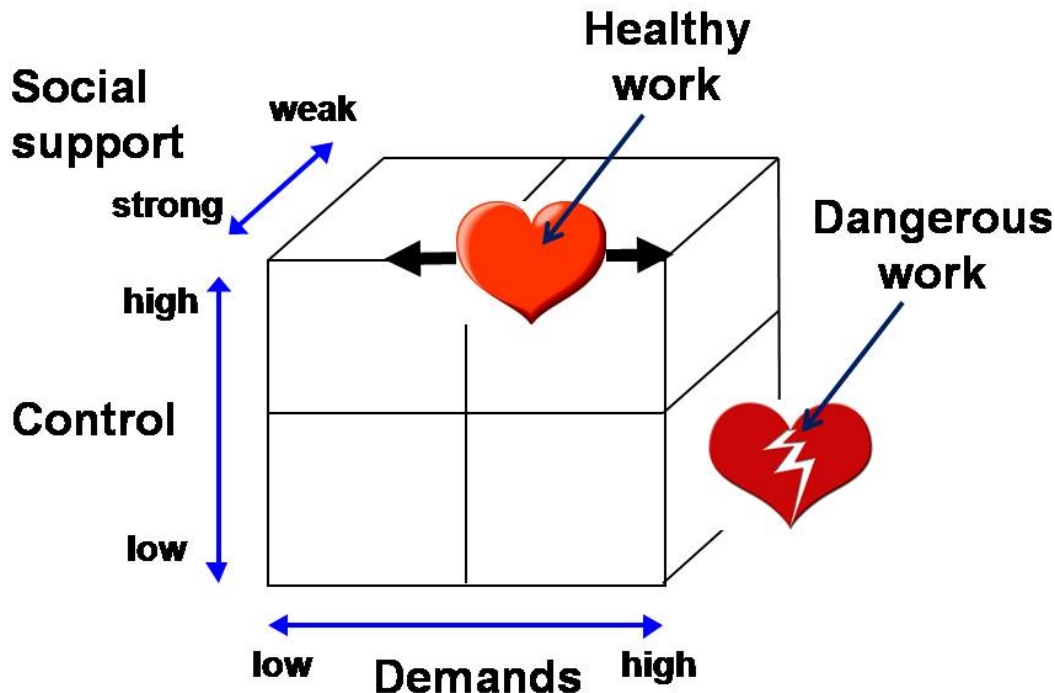
Olika stressrelaterade symtom kan utlösas eller försvåras av dels en alltför stor arbetsmängd, dels olämpligt utformade datorsystem och bristande stöd till datoranvändarna. Stressen uppstår när kraven överstiger det vi tycker oss klara av. Den kan bli direkt hälsofarlig om den pågår under lång tid utan effektiva återhämtningsperioder. Erfarenheter har visat att stress blir en viktig utlösande faktor även för andra problemtyper, t ex fysiska belastningsbesvär. Man kan hantera andra arbetsmiljöproblem så länge som man upplever en kontroll över situationen, men om man upplever stark stress kommer de latenta problemen att utlösas.

Krav, kontroll och stöd-modellen

Robert Karasek lanserade på 1970-talet en modell för att analysera arbetsrelaterade stressfaktorer som förklaringsvariabler till att man inte mår bra i sitt arbete. Hans s.k. krav-kontroll modell har därefter utvecklats tillsammans med Töres Theorell och har blivit en viktig modell för att analysera arbetsförhållanden och deras effekt på hälsa.

Enligt denna modell är förhållandet mellan upplevda krav och upplevd kontroll i arbets-situationen avgörande för om arbetet leder till stress. En hög nivå av yttre krav i kombination med en låg nivå av personlig kontroll, ”egenkontroll” skapar ett tillstånd av negativ spänning som på sikt kan leda till psykisk och fysisk ohälsa. En kombination av höga krav och hög kontroll leder däremot till ett tillstånd av positiv aktivitet som underlättar utveckling och inläring. Ju större kontroll individen upplever desto högre krav från miljön kan hon klara av utan negativa effekter. Krav definieras som psykologiska stressfaktorer i arbetssituationen, t.ex. kvalitets- och säkerhetskrav, tidspress och stor arbetsmängd. Kontroll definieras dels som graden av egenkontroll och själv-bestämmande, dels som stimulans och utveckling, t.ex. genom variation i arbetsuppgifter.

Modellen har senare kompletterats med en tredje faktor, socialt stöd . Upplevelsen av socialt stöd kan påverka hur individen klarar en stressande situation och vilka individens reaktioner blir. Man kan säga att socialt stöd fungerar som en buffert mot stress. Individer som känner att de har ett väl fungerande socialt stöd har visat sig utveckla färre stresssymtom än andra. Brist på socialt stöd kan emellertid också vara en stressfaktor och direkt påverka uppkomsten av stressreaktioner.



Figur

I. Krav, kontroll och stöd-modellen.

Att vi upplever höga krav i arbetet är inget problem om detta kombineras med hög upplevd egenkontroll och starkt upplevt socialt stöd. I sådana fall kan till och med (rimligt) höga krav vara något positivt. Man ställs inför utmaningar som man känner att man har förutsättningar att klara av och känner att man kan få stöd om man får problem. Det kan betraktas som ett bra och hållbart arbete. Om höga krav kombineras med svagt upplevt stöd och låg egenkontroll blir situationen förödande. Människor klarar inte att arbeta i en sådan situation. Hälsorisker av olika slag, farlig stress och risk för utbrändhet är här vanligt. Ett sådant arbete är direkt farligt.

Många personer upplever att kraven ökar då nya eller förändrade IT-stöd införs. Fler arbetsmoment ska utföras på ett mer kvalificerat sätt. Ofta kombineras införandet med andra förändringar, till exempel neddragning av personal eller nya roller, vilket i sig bidrar till ökande krav på de medarbetare som är kvar. Accepterar vi krav, kontroll och stödmodellen i samband med IT-förändringar i arbetet, och den har starkt stöd i forskningen, ger det oss följande slutsats: När nya eller förändrade IT-stöd införs i arbetslivet måste detta kombineras med såväl ökande egenkontroll som ökat socialt stöd. I praktiken ser man tyvärr oftast den motsatta bilden. Den upplevda kontrollen och det upplevda stödet från ledning och arbets-kamrater minskar. Detta innebär en potentiell risk för försämrad arbetsmiljö, oacceptabla belastningar och stress som på sikt kan leda till ohälsa.

En angelägen fråga är därför hur vi ska kunna se till att ökad datorisering och nya IT-stöd kan kombineras med ökad egenkontroll och ökat socialt stöd. Alla förändringsprocesser måste utgå från att det ska finnas god kontroll och stöd i arbetet. Det gäller såväl på vilket sätt nya krav formuleras som hur beställningar av IT-stöd utformas, hur utvecklings-arbetet bedrivs samt hur de nya IT-stöden införs i verk-samheterna. Detta är fullt möjligt. Det är inte svårare att utforma ingen roll hur skicklig man än är, hur ambitiös man är eller hur inställd man är på att göra ett bra arbete. Det finns något, i detta fall IT-stödet, som förhindrar detta. Resultatet blir en bristande upplevelse av kontroll av arbetsituationen och av arbetsredskapen. Detta leder i sin tur till att man blir ineffektiv, stressad och trött, gör fler fel osv. Enligt krav, kontroll och stöd-modellen blir effekterna att vi inte längre har ett hållbart arbete utan riskerar en negativ utveckling med hälsorisker m.m.

Exempel på motmedel mot kognitiva arbetsmiljöproblem är:

- Fokus och koncentration på den egentliga arbetsuppgiften. Man ska inte behöva fundera på hur IT-verktyget ska hanteras.
- Ett "självklart" IT-verktyg som kan hanteras utan medveten koncentration.
- Anpassat till människans förmågor, t ex hur vårt minne fungerar.
- Anpassa till lokala krav och behov.
- Man ska kunna komma till skott direkt, utan krånglig "uppstart" etc.
- Minimera onödiga belastningar, onödiga arbetsmoment osv.
- Minimera onödiga tidsförluster, arbetsprocesserna ska vara optimerade.
- Datorstödet får inte störa mänskliga kontakter, utan ska stödja på ett "osynligt" sätt.

Resultat av kartläggningen

Här följer en kort redovisning av resultat från kartläggningen. Många av de problem som identifieras har kopplingar både till stöd, krav och kontroll i den ovan nämnda modellen. Vi har dock valt att i strukturen låta varje identifierat problem förekomma endast en gång under en av rubrikerna. Rapporten är skriven med utgångspunkt från att läsaren har inblick i hur ekonomiadministratörer arbetar idag på Uppsala universitet, samt har kunskap kring de olika IT-system som används.

Stöd

Med stöd menar vi i denna rapport allt som upplevs som stödjande eller stjälpande i relation till arbetsuppgiften och IT-systemen. Ordet stöd är tolkat i mycket vid mening.

Stöd ifrån Ekonomiavdelningen vad det gäller IT. Generellt sätt är ekonomiadministratörerna på institutionen mycket nöjda med det stöd de får ifrån Ekonomiavdelningen. Under fältstudierna uppstår situationer där ekonomiadministratörerna ringer Ekonomiavdelningen och ber om råd eller hjälp. Ofta får ekonomiadministratörerna på institutionerna omedelbar hjälp av ekonomiavdelningen. Detta är mycket positivt! Det bör dock förstärkas ytterligare genom införande av ett system för återkoppling när problemen inte löses direkt. Kanske vore ett handläggningssystem eller en rutin för återkoppling en lösning?

Kursmaterial och lathundar. Kursmaterialet från Raindanceutbildningarna användes som stöd av vissa ekonomiadministratörer. Raindance är universitetets ekonomisystem. I praktiken används kursmaterialet lång efter utbildningen, och fungerar i praktiken som manualer och riktlinjer i arbetet. Anteckningar har ofta gjorts i kanten på vissa sidor i materialet och det används som minneshjälp vid arbetsuppgifter som ska lösas mer sällan. Lathundar används också av många personer, och speciellt listor med koder används flitigt. Dessa lathundar och kursmaterial är ett stöd för ekonomiadministratörerna i deras arbete.

Stöd från granskande personal. Raindanceportalen är uppbyggd för att ekonomiadministratörerna via systemet ska cirkulera fakturor till berörda forskare, eller prefekter som ska bekräfta riktigheten i fakturorna via granskning, och tillhandahålla den information som behövs för att fakturorna ska kunna konteras. Under kartläggningen konstaterades dock att ekonomiadministratörerna inte får, eller inte kräver, stöd ifrån de

personer i organisationen som enligt riktlinjerna ska granska fakturor i Raindance. Många ekonomer upplever Raindance är alldeles för krångligt för sällan användarna att använda, och de vill inte kräva av personer som tex. forskare, lärare och lektorer som ska granska fakturan att de ska göra det i systemet. Den stora majoriteten av ekonomiadministratörer i kartläggningen mailade de flesta för attest, och skickade vidare fakturor till de som attesterar ofta.

Olika installationer av systemen. Ekonomiadministratörerna har olika versioner av systemen på sina datorer, och under fältstudierna har tex Raindance Classic och mailprogrammets utseende varierat. Det verkar också som att operatörssystem och annat varierar? Detta medför att den IT-relaterade arbetsmiljön på vissa institutioner är betydligt sämre än på andra. Dessa olika installationer medför att vissa ekonomiadministratörer har unika problem, som t.ex. att de inte kan logga in, att systemet låser sig och att de inte kan använda de lathundar som finns tillgängliga och att kursmaterialet inte stämmer med den version av systemet som de arbetar i.

Stöd ifrån Diners/American Express. Många av de fakturor som attesteras kommer från Diners/American Express. Dessa fakturor innehåller inte all den information som ekonomiadministratörerna behöver i sitt arbete. Detta medför att ekonomiadministratörerna antingen lärt sig logga in på American Express hemsida (men det är ovanligt), eller att de ber resenärerna om information om resan.

Krav

Krav definieras som psykologiska stressfaktorer i arbetssituationen, t.ex. kvalitets- och säkerhetskrav, tidspress och stor arbetsmängd

Höga krav genom arbete med EU-projekt. De som arbetar med EU-projekt behöver återrapportera och sammanställa kostnader i projekten på en mycket detaljerad nivå. Till detta finns inget IT-stöd som fungerar tillfredsställande, utan det är ett manuellt detektivarbete att hitta alla kostnader. Systemen fungerar relativt OK var och en för sig, men som helhet tillhandahåller de inte goda förutsättningar att göra arbetet effektivt och tillfredsställande. Kraven på korrekthet är enormt höga, och det tar veckor att sammanställa all information enligt de som intervjuats. En orsak till att det tar tid är ställtider, och en annan är att ekonomiadministratörerna behöver sammanställa information manuellt och att de pga

avsaknad av överblick får dubbelkolla och trippelkolla att siffror verkligen stämmer. Stödet från Ekonomiavdelningen i detta får beröm, och vissa personer som jobbar med detta på Ekonomiavdelningen hjälper verkligen när det är för stressigt och kraven är för höga. Vissa ekonomiadministratörer uttrycker dock att stödet behöver bli bättre, och att det varierar vilket stöd man får beroende på person.

Hela processen med redovisning av EU-projekt är pappersbaserad vilket känns föråldrat och ineffektivt. Ekonomiadministratörerna skriver ut information på papper i flera kopior.

Många av de ekonomiadministratörer som inte arbetar med EU-projekt oroar sig för att detta kommer att bli en deras arbete i framtiden. Det som oroar är den stora mängden administration, och många känner också stor oro kring allt som de behöver behärska för att kunna jobba med EU-projekt.

Hantering av utlandsfakturor. Hanteringen av utlandsfakturor är tidskrävande, och troligen blir det ofta fel när ekonomiadministratörerna ska hitta rätt koder att skriva på de pappersfakturor som skickas till Ekonomiavdelningen. Att hitta rätt koder för den etikett som ska klistras på utlandsfakturor tar ekonomiadministratörerna mkt tid och kraft. Många upplever att det är alldeles för svårt och krångligt att förstå hur man ska göra, och de känner inte att de vet att de gör rätt (dvs upplevelse av dålig kontroll i relation till höga krav).

Kontroll

Kontroll definieras i Karasek och Theorells modell dels som graden av egenkontroll och självbestämmande, dels som stimulans och utveckling, t.ex. genom variation i arbetsuppgifter.

Ständiga avbrott. Ekonomiadministratörernas arbete karakteriseras ofta av avbrott där de måste vänta på information ifrån Ekonomiavdelningen, revisorer, prefekter eller forskare. Under kartläggningen framkom att ekonomiadministratörerna själva anser att vissa av dessa avbrott är onödiga och att antalet avbrott kan minskas. Några av de saker de nämnde var attesträtt för bokföringsomföringar på mkt låga belopp vilket enligt Ekonomiavdelningen är möjligt i systemet men kräver att prefekten delegerar arbetet. En annan sak som nämnts är väntan utan att veta när informationen kommer från Ekonomiavdelningen till kontraktsdatabasen. Dessa avbrott upplevs som speciellt stressande i bokslutstider.

Dåligt integrerade system. Ett av de problem som alla ekonomiadministratörer nämnde var att informationen inte överförs i tillräckligt stor utsträckning och tillräckligt ofta mellan Tur och Retur, Raindace classic och Primula. Detta upplever många är stressande och det leder till ett merarbete. Man kan inte lita på den sammanställning man får utan behöver dubbelkolla och ändra manuellt i det som presenteras.

Kontroll och överblick i systemet. Dålig överblick är ett genomgående problem i systemen. Ekonomiadministratörerna kan inte enkelt få en överblick över läget. Informationen finns i många olika system och är emellanåt dold under så kallade flikar.

Budget och uppföljning på projektnivå. Många (alla?) ekonomiadministratörer saknar ett fungerande verktyg för budget och uppföljning på projektnivå. En vanlig fråga som ekonomiadministratörerna får handlar om hur man ligger till i projekten, och här upplever ekonomiadministratörerna att det inte finns något bra stöd utan den stora majoriteten har utvecklat egna mallar där de sammanställer information från olika system.

Vad heter jag här nu då? Det är många olika system, och de flesta kommer inte ihåg alla sina lösenord. Många system använder AKKA-lösenord, men det är fortfarande en hel del som inte gör det. Att behöva logga in och ut ur många system skapar avbrott i tankegången och orsakar onödig belastning.

Användbarhetsproblem

Det finns mängder av användbarhetsrelaterade problem. En mer djupgående analys skulle behöva göras. Vi rekommenderar användbarhetsutvärderingar av de olika system som används. Här tar vi bara upp några av de saker som vi har sett.

- Det upplevs som ett problem att de som deltar i IT-relaterat arbete som representanter för institutioner/motsv inte får finansiering centralt för att delta. Idag får dels institutionerna ta kostnaden, och ordinarie arbete finns kvar när man kommer tillbaka från sina uppdrag.
- Alla instruktioner finns på svenska, och det är många forskare och gästforskare som inte förstår dem vilket ger merarbete.
- Utslängd ur Raindance utan att systemet indikerar det. Detta innebär frustration och merarbete för ekonomiadministratörerna.
- Ekonomiavdelningens webbplats är krånglig
- Flera scannade fakturor efter varandra
- Fönster som öppnas hamnar längst bak
- Information flyttas inte automatiskt mellan system. Papper nödvändigt.
- Rättstavningshjälp saknas i flera system
- Fakturorna kommer inte upp i Raindanceportalen eftersom de inte ser dem.
- Kan inte skriva ut från Tur och Retur
- Logga in flera gånger eftersom det är fullt
- ”Fakturan är låst av en annan användare”
- Kontraktsdatabasen (KDB) fungerar inte tillfredsställande och skapar stor frustration för många: "Jag hör när min kollega i korridoren jobbar med KDB för hon klagar så högljutt på systemet ". Några av problemen med KDB är:
 - Konstig (oanvändbar?) sökfunktion med udda användning av ”*”
 - Man vet inte vart man är och när ärendet man arbetar med är klart
 - Man kan inte spara mitt i ett ärende
 - Skapar workarounds och egna lösningar för att komma vidare
 - Beroenden med Ekonomiavdelningen

- Under observationerna blev det uppenbart att varken jag eller personen som jag intervjuade kunde berätta vad det är för skillnad på funktionerna nästa och spara.

Rekommendationer

Vår bedömning är att ekonomiadministratörernas IT-relaterade arbetsmiljö kan bli mycket bättre. Det behöver finnas etablerade rutiner där man på liknande sätt som i denna rapport beskriver och kartlägger IT-relaterad arbetsmiljö i syfte att fånga upp problem och förbättra kontinuerligt.

Här följer en lista med rekommendationer som skulle leda till förbättringar vad det gäller ekonomiadministratörers IT-relaterade arbetsmiljö på Uppsala universitet.

- Användandet av två stora skärmar skulle underlätta ekonomiarbetet enormt från ett arbetsmiljöperspektiv då detta ger möjlighet till bättre överblick i arbetet. Idag måste ekonomiadministratörerna hoppa mellan olika program, och scrolla åt alla håll för att hitta information. Problemet att den information som man behöver finns på olika ställen i olika system skulle upplevas som mindre om man trots detta kan se all information samlad på en skärm (eller *mer* information iaf) samtidigt.
- Införande av rutiner för återkoppling från Ekonomiavdelningen när problemen ekonomiadministratörerna på institutionerna upplevt sig ha är löst. Vi rekommenderar att undersöka huruvida ett ärendehanteringssystem skulle bidra till detta.
- Arbetsprocessen kring attestering av fakturor bör diskuteras på en central nivå och ett principbeslut bör fattas. Om ekonomiadministratörerna ska fortsätta att maila fakturorna till berörda forskare och prefekter etc. som ska attestera så bör man säkerställa att installationen av Raindance inkluderar möjligheten att bifoga en faktura i ett mail. Idag använder en del ekonomiadministratörer den funktionen och den är då effektiv och användbar. Man bör också utbilda eller tipsa ekonomiadministratörer om hur man på ett enkelt sätt kan effektivisera arbetet. Om man centralt beslutar att alla prefekter och forskare ska attestera i Raindance så är det nödvändigt att systemet blir mer användbart för sällananvändarna (Detta har kartlagts i ett exjobb inom ramen för KIA tidigare). Man skulle också kunna se över manualer och rutiner för att undervisa sällananvändarna (forskare, lärare, lektorer etc).

- Säkerställ att alla ekonomiadministratörer arbetar i de senaste versionerna av systemen.
- Arbetet med EU-projekten upplevs som stressande för ekonomiadministratörerna. Man behöver fundera på hur man kan öka det sociala stödet i detta arbete (kanske etablera nätverk?), och om det finns möjlighet att göra ett fungerande IT-stöd även för detta arbete.
- Vi rekommenderar att man i flödeskartläggningen av ekonomiadministratörernas arbete fokuserar på att identifiera de avbrott som kännetecknar många arbetsuppgifter. Sällan får ekonomen göra arbetet klart med t.ex. fakturor och kontrakt utan det är ständiga avbrott där man måste vänta på input från Ekonomiavdelningen, forskare, prefekten etc. Dessa avbrott bidrar till att ekonomiadministratörerna inte kan styra över sitt arbete, dvs. sämre kontroll. Ett minskande antal avbrott skulle förbättra arbetsmiljön.
- Undersök möjligheterna att tillhandahålla ett bra system för budget och uppföljning på projektnivå.
- Fortsätt hjälp ekonomiadministratörerna med stöd och råd. Ta fram ytterligare utbildningar eller lägg några timmar på att besöka institutionerna för att ge stöd och råd. Kanske kan man låta ekonomiadministratörerna besöka varandra och göra fältstudier hos varandra? Vissa av ekonomiadministratörerna är mycket skickliga och kan hjälpa de som inte hittat lika smarta lösningar.
- Gör en liknande kartläggning som denna om ett par år igen för att se om saker har blivit bättre eller sämre.